

В. К. Ганцев

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского
Симферополь, Россия*

ВИНОГРАДНЫЕ НОЖИ СРЕДНЕВЕКОВОГО КРЫМА

В статье рассматриваются археологические данные, свидетельствующие о развитии в средневековом Крыму виноградарства как специализированной отрасли сельского хозяйства. Упоминания в научной литературе о местах высадки виноградных лоз (урочище Димитраки, округа Сюйреньской крепости, Мангупа и др.) не сопровождаются необходимым описательным и иллюстративным материалом. Поэтому к числу достоверных археологических источников следует отнести, прежде всего, находки специальных виноградных ножей, имеющих изогнутую («луновидную») форму лезвия. Выделено три зоны их распространения – Юго-Западный (округа Херсона, Эски-Кермен, Мангуп и округа Сюйреньской крепости), Юго-Восточный (Тепсень и Кордон-Оба) и Южный Крым (Исар-Кая и округа крепости Фуна). Хронология их бытования приходится на период VIII–XIII вв. На основании морфологических признаков выделено две основные группы виноградных ножей: к группе 1 отнесены черешковые ножи, к группе 2 – ножи с втулкой. В каждой группе выделено по две подгруппы, в зависимости от наличия или отсутствия на обратной стороне лезвия специального трапециевидного выступа – «топорика». Иконографические материалы демонстрируют, что в поздневизантийское время имели распространение виноградные ножи подгруппы 1Б – черешковый виноградный нож с прямоугольным «топориком» на обратной стороне лезвия. Изображения на западноевропейских позднесредневековых миниатюрах демонстрируют функциональное использование виноградных ножей подгруппы 1А – небольшие черешковые ножи без «топорика», предназначенные для обрезания гроздей винограда.

Ключевые слова: Византия; средневековый Крым; виноградарство; виноградный нож; классификация

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-39-90005 «Средневековое виноделие Юго-Западного Крыма по археологическим данным».

Цитирование: *Ганцев В. К.* Виноградные ножи средневекового Крыма // Античная древность и средние века. 2021. Т. 49. С. 147–163. <https://doi.org/10.15826/adsv.2021.49.011>

Поступила в редакцию 01.07.2021

Принята к печати 11.10.2021

В. К. Ганцев

Valentin K. Gantsev

V. I. Vernadsky Crimean Federal University
Simferopol, Russia

WINEGROWER'S KNIVES IN THE MEDIAEVAL CRIMEA

This paper addresses the archaeological evidence of the development of viticulture in the mediaeval Crimea as a specialized branch of agriculture. Although the scholarship mentions the areas where vines were planted (Dimitraki hollow, the vicinity of the castle of Siuren', Mangup, etc.), these publications do not provide any appropriate descriptions or illustrations. Therefore, reliable archaeological sources include primarily the finds of special winegrower's knives with a curved (crescent-shaped) blade. There are three zones of their distribution in the south-western (vicinity of Cherson, Eski-Kermen, Mangup, and the vicinity of the castle of Siuren'), south-eastern (Tepsen' and Kordon-Oba), and southern Crimea (Isar-Kaia and the vicinity of the castle of Funa). Their chronology covers the period from the eighth to thirteenth centuries. There are two main groups of winegrower's knives determined according to their morphological features: group 1 comprises tanged knives and group 2 socketed knives. Each group is divided into two subgroups, depending on the presence or absence of a special trapezoidal protrusion, or "axe", on the back of the blade. The iconographic materials demonstrate that winegrower's knives of subgroup 1B occurred in the Late Byzantine Period (tanged winegrower's knife with a sub-rectangular "axe" on the back of the blade). Western European Late Mediaeval miniatures demonstrate the functional use of winegrower's knives of subgroup 1A (small tanged knives with no "axe") intended for cutting bunches of grapes.

Keywords: Byzantium; mediaeval Crimea; viticulture; winegrower's knife; classification

Acknowledgements

The reported study was funded by RFBR, project No 20-39-90005 *Mediaeval Wine-Making in the South-Western Crimea According to Archaeological Data*.

For citation: Gantsev, V. K. (2021). Vinogradnye nozhi srednevekovogo Kryma [Winegrower's Knives in the Mediaeval Crimea]. *Antichnaya drevnost i srednie veka*, 49, 147–163. <https://doi.org/10.15826/adsv.2021.49.011>

Submitted: 01.07.2021

Accepted: 11.10.2021

Введение. В Средние века основной экономики Крымского полуострова, как, впрочем, и многих других регионов Европы, являлось сельское хозяйство¹. Одной из его специализированных отраслей было виноградарство и виноделие, распространенное на полуострове с эпохи Античности².

Изучение средневекового виноградарства и виноделия в Таврике до сих пор находится на стадии формирования источниковой базы. О масштабном экспортном характере виноделия на полуострове в это время свидетельствуют прежде всего зафиксированные в округе или непосредственно на территории большинства «пещерных городов» Юго-Западного Крыма (Мангуп, Эски-Кермен, Качи-Кальон, Кыз-Кермен и др.) стационарные скальные виноградодавильни³. В крымских природных условиях они функционировали исключительно как устройства, предназначенные для первичной переработки винограда⁴. С учетом этого факта, мы можем констатировать, что одновременно с виноделием в средневековом Крыму получило развитие виноградарство. К сожалению, археологических свидетельств культивирования винограда в регионе немного.

Упоминания в специальной научной литературе о местах высадки в средневековую эпоху виноградных лоз в урочище Димитраки близ Судака, на мысе Ай-Фока, на северном склоне холма Кордон-Оба⁵, в округе Сюйреньской крепости (восточные склоны северных отрогов горного массива Чердаклы-Баир)⁶, на территории заброшенного раннесредневекового некрополя Эски-Кермена⁷ и южного

¹ Статья является развернутым вариантом доклада, представленного на XII Международном Византийском семинаре «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис» (Балаклава, 2020): Ганцев В. К. Виноградные ножи в средневековом Крыму: опыт классификации // XII Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь, 2020. С. 77–84.

² Винокуров Н. И. Виноградарство и виноделие античных государств Северного Причерноморья. Симферополь; Керчь, 2007.

³ Ганцев В. К. Итоги и перспективы исследований средневековых памятников виноградарства и виноделия в Юго-Западном Крыму // Материалы Международной научной конференции «XX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья» / ред.-сост. В. Н. Зинько, Е. А. Зинько. Симферополь; Керчь, 2019. С. 132–137.

⁴ В средиземноморском районе подобные прессы использовали не только для отжима сока из винограда, но и для прессования оливок с целью получения масла.

⁵ Баранов И. А. Таврика в эпоху раннего средневековья (салтово-маяцкая культура). Киев, 1990. С. 72.

⁶ Даниленко В. Н. Монастырское хозяйство в Крыму // Проблемы истории и археологии Крыма / ред.-сост. Ю. М. Могаричев. Симферополь, 1994. С. 131.

⁷ Айбабин А. И. Основные этапы истории городища Эски-Кермен // МАИЭТ. 1991. Вып. 2. С. 49.

склона Мангупа⁸ требуют дополнительной проверки на местности. Сведения о месторасположении средневековых виноградников не сопровождаются необходимым описательным и графическим материалом, в том числе не указаны размеры лунок от черенков виноградной лозы, расстояние между лунками, сопутствующие датирующие находки, если таковые имеются, что в итоге затрудняет их анализ и интерпретацию. Редкими являются палеоботанические исследования на средневековых крымских памятниках, которые были связаны с выращиванием винограда и производством вина⁹. Принимая во внимание вышесказанное, следует признать, что к числу немногочисленных, но достоверных археологических источников, свидетельствующих о работе на винограднике, безусловно, следует отнести находки так называемых виноградных ножей¹⁰, имеющих изогнутую («луновидную») форму.

Методы. Железный виноградный нож состоит из двух основных частей – изогнутого дугообразного лезвия (заостренного с одной или реже с двух сторон) и рукоятки (черешковой или втульчатой). Лезвие может иметь с внешней стороны специальный прямоугольный или трапециевидный выступ, называемый «топориком» или секатором¹¹. Легкие ножи применялись для обрезки виноградной лозы, высохших побегов, спелых гроздей, сглаживания ран на лозе, прививок. Более массивные ножи могли использоваться не только на виноградниках, но также в саду для обрезки веток плодовых деревьев.

В настоящей работе мы попытаемся обобщить все известные находки подобных средневековых ножей в регионе и дать их классификацию с привлечением известных византийских и западноевропейских иконографических материалов.

Анализ. Общее количество известных на сегодняшний день виноградных ножей, найденных на памятниках средневекового Крыма, невелико – всего 12 экземпляров (ил. 1; 2, 1–5, 8–14).

⁸ Герцен А. Г., Наumenко В. Е. К изучению истории Мангупа VIII–XI вв. Состояние источниковой базы и перспективы исследований // МАИЭТ. 2018. Вып. 23. С. 627.

⁹ В пробах грунта из Херсонеса (культурные напластования X и XIII вв.) были выявлены семена культурного винограда *vitis vinifera*, см.: Паукевич Г. А. Современное состояние палеознотоботанических исследований Херсонеса // ХС. 2006. Вып. 15. С. 175.

¹⁰ В зарубежной литературе для виноградных ножей могут использовать термин *kladeuterion*, см.: Bryer A. Byzantine Agricultural Implements: the Evidence of Medieval Illustration of Hesiod's "Works and Days" // The Annual of the British School at Athens. 1986. Vol. 81. P. 78; Λιβερη Α. Βυζαντινά γεωργικά εργαλεία και μηχανές // Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας. 2000. Τ. 21. Σ. 282.

¹¹ В античной сельскохозяйственной литературе данный выступ называли *secures* («топор»). Frolec V. Tradiční vinařství na Moravě. Brno, 1974. S. 37.

Виноградные ножи средневекового Крыма



Ил. 1. Места находок средневековых виноградных ножей в Крыму: 1 – поселение на правом берегу Камышевой бухты (земельный надел № 32); 2 – городище Эски-Кермен; 3 – поселение у подножия мыса Кулле-Бурун (округа Сюйреньской крепости); 4 – городище Мангуп; 5 – укрепление Исар-Кая; 6 – поселение, расположенное в округе крепости Фуна; 7 – поселение Кордон-Оба; 8 – поселение Тепсень

Fig. 1. Findspots of mediaeval winegrower's knives in the Crimea: 1 – a settlement on the right bank of Kamyshovaia Bay (land plot 32); 2 – ancient town of Eski-Kermen; 3 – settlement at the foot of Kulle-Burun promontory (in the vicinity of the castle of Siuiren'); 4 – ancient town of Mangup; 5 – fort of Isar-Kaia; 6 – a settlement in the vicinity of the castle of Funa; 7 – settlement of Kordon-Oba; 8 – settlement of Tepsen'

1. Один виноградный нож найден в хозяйственном помещении, входившем в состав средневековой усадьбы, расположенной в северо-западной части Гераклеяского полуострова, на правом берегу Камышевой бухты (античный земельный надел № 32)¹² (ил. 1, 1; 2, 8). Данная усадьба, перепланированная в конце VI – первой четверти VII в., функционировала вплоть до первой половины X в. или даже XI в.¹³ Сузить датировку интересующей нас находки, к сожалению, не представляется возможным. Предложенная Т. Ю. Яшаевой общая хронология усадьбы в историографии вызывает сомнения¹⁴.

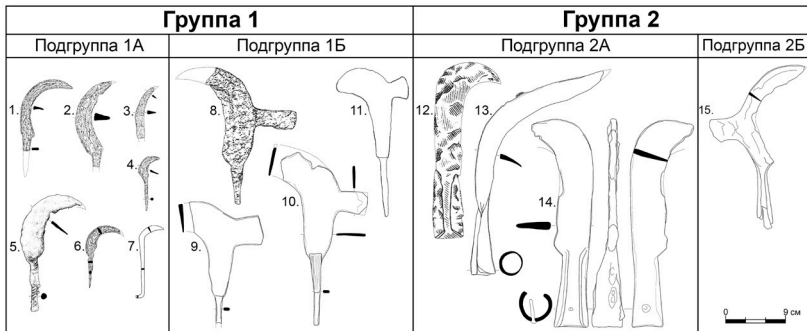
2. Наибольшая коллекция опубликованных виноградных и садово-виноградных ножей происходит из раскопок Эски-Кермена (4 экз.)¹⁵. Все ножи обнаружены в слое пожара конца XIII в. (ил. 1, 2; 2, 9, 10, 13, 14).

¹² Яшаева Т. Ю. Раннесредневековое поселение в предместье Херсона на Гераклеяском полуострове // ХС. 1999. Вып. 10. С. 351. Рис. 8, 5.

¹³ Там же. С. 354–355.

¹⁴ Голофаст Л. А., Евдокимов П. А. К вопросу о времени бытования амфор с мелким зональным рифлением (по материалам раскопок в Фанагории) // МАИЭТ. 2019. Вып. 24. С. 192.

¹⁵ Айбабин А. И. Город на плато Эски-Кермен в XIII в. // МАИЭТ. 2014. Вып. 19. С. 243. Рис. 14: 5, 6; Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Византийский сельскохозяйственный инвентарь из раскопок на Эски-Кермене // ТТЭ. 2015. Т. 74. С. 363–364. Ил. 5, 1, 2; 6; 7, 1, 2.



Ил. 2. Типология средневековых виноградных ножей, найденных на памятниках Крыма и Хазарского каганата: 1–2 – Кордон-Оба; 3 – Тепсень; 4 – поселение в округе крепости Фуна; 5 – Мангуп; 6 – Маяцкое городище; 7 – округа поселения Сухая Гомольша; 8 – поселение на берегу Камышевой бухты (Гераклейский полуостров); 9–10, 13–14 – Эски-Кермен; 11 – поселение в округе Сюйренской крепости; 12 – Исар-Кая; 15 – Правобережное Цимлянское городище

Fig. 2. A typology of the mediaeval winegrower's knives discovered at the Crimean and Khazar Khanate sites: 1–2 – Kordon-Oba; 3 – Tepsen'; 4 – a settlement in the vicinity of the castle of Funa; 5 – Mangup; 6 – Maiaki settlement; 7 – vicinity of the settlement of Sukhaia Gomol'sha; 8 – a settlement on the shore of Kamyshovaia Bay (Gerakleiskii Peninsula); 9–10, 13–14 – Eski-Kermen; 11 – a settlement in the vicinity of the castle of Siuren'; 12 – Isar-Kaya; 15 – Pravoberezhnoe Tsimlianskoe ancient town

3. Один виноградный нож найден при раскопках раннесредневекового поселения, расположенного у северного подножия мыса Кулле-Бурун (округа Сюйренской крепости, юго-западная окраина с. Большое Садовое)¹⁶ (ил. 1, 3; 2, 11). Он происходит из культурного слоя XIII–XV вв.¹⁷ Морфологическое сходство сюйренского виноградного ножа с эски-керменскими экземплярами позволяет предположительно сузить его датировку до XIII в.

4. Один виноградный нож найден во время раскопок жилой застройки Мангупского городища в верховьях балки Гамам-Дере вблизи церкви Св. Константина (ил. 1, 4; 2, 5)¹⁸. Находка происходит из культурного горизонта (слой № 2), сформировавшегося в процессе функционирования строительного яруса турецкого времени (вторая половина XVII – начало XVIII в.). Авторами публикации материалов раскопок подчеркивается,

¹⁶ Выражаю признательность Л. А. Омельковой за возможность публикации материалов раскопок памятника.

¹⁷ Омелькова Л. А. Отчет о раскопках и разведках в Бельбекской долине в 1979 г. // НА ИА НАНУ. Ф. 9481. Д. 1979/127. Л. 11.

¹⁸ Выражаю признательность А. Г. Герцену и В. Е. Науменко за возможность самостоятельной публикации материалов раскопок памятника.

Виноградные ножи средневекового Крыма

что бо́льшая часть обнаруженных в нем вещественных предметов относится к более раннему времени, т. е. является «переотложенным» археологическим материалом¹⁹. В таком случае наша находка, скорее всего, относится ко второй половине IX – середине XI в., когда на Мангупе получило развитие виноделие²⁰ и сопутствующее ему виноградарство.

5. Один виноградный нож найден в помещении многокамерной постройки у северной оборонительной стены укрепления Исар-Кая (XII–XIII вв.)²¹ (ил. 1, 5; 2, 12).

6. Один виноградный нож найден при раскопках средневекового поселения, расположенного в 1,35 км к востоку от крепости Фуна у юго-западного подножия г. Южная Демерджи²² (ил. 1, 6; 2, 4). Материалы раскопок поселения не опубликованы. В краткой заметке об итогах археологических работ приведена дата памятника: конец IX – начало X в.²³

7. Два виноградных ножа найдены на поселении Кордон-Оба, расположенного у пос. Курортное²⁴ (ил. 1, 7; 2, 1, 2). По мнению И. А. Баранова, поселение функционировало в VIII – первой половине X в. Детальной информации о контексте обнаружения интересующих нас находок и сопутствующем археологическом материале в опубликованных материалах не содержится.

8. Фрагмент лезвия виноградного ножа найден во время раскопок дома № 14 на Тепсеньском городище, расположенном у современного пос. Коктебель²⁵ (ил. 1, 8; 2, 3). Слой функционирования дома № 14 датирован В. В. Майко второй половиной VIII – первой половиной X в.

Картографирование мест находок виноградных ножей, позволяет выделить две основные зоны их распространения – территория Юго-Западного (округа Херсона, Эски-Кермен, Мангуп, округа Сюйренской крепости) и Юго-Восточного Крыма (Тепсень и Кордон-Оба) (ил. 1). Предварительно выделим третий регион – Южный Крым (Исар-Кая и округа крепости Фуна). Следует признать, что только дальнейшее обна-

¹⁹ Герцен А. Г., Науменко В. Е., Иванова О. С., Смокотина А. В. Археологические исследования в районе церкви Св. Константина (Мангуп): I горизонт застройки // МАИЭТ. 2007. Вып. 13. С. 244.

²⁰ Герцен А. Г., Науменко В. Е., Ганцев В. К. Скальные виноградодавилини Мангупа // XI Международный Византийский семинар «ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис»: материалы науч. конф. Симферополь, 2019. С. 83.

²¹ Мыц В. Л. Средневековое укрепление Исар-Кая // СА. 1987. № 2. С. 238. Рис. 7, 12.

²² Майко В. В. Средневековое городище на плато Тепсень в Юго-Восточном Крыму. Киев, 2004. С. 228. Рис. 130, 3.

²³ Кирилло В. П., Мыц В. Л. Средневековая Фуна: замок, поселение, некрополь // Археологічні дослідження в Україні: 1991 р. Луцьк, 1993. С. 41.

²⁴ Баранов И. А. Таврика в эпоху раннего средневековья... С. 71. Рис. 27, 2; Майко В. В. Средневековое городище на плато Тепсень... С. 226, 229. Рис. 130, 1, 2.

²⁵ Майко В. В. Средневековое городище на плато Тепсень... С. 225. Рис. 130, 6.

ружение виноградных ножей на средневековых памятниках Крыма позволит сузить или укрупнить выделенными нами географические зоны.

Привлекает внимание факт обнаружения виноградных ножей на ближайших к Крыму памятниках салтово-маяцкой культуры: Маяцкое городище²⁶, округа поселения Сухая Гомольша (Харьковская обл.)²⁷, Правобережное Цимлянское городище²⁸ (ил. 2, 6, 7, 15). Археологические доказательства развития в Подонье хазарского времени виноградарства дополняются письменными источниками²⁹. Напротив, письменных данных о средневековых виноградниках в Таврике в нашем распоряжении нет³⁰.

Датировка многих рассматриваемых артефактов остается открытой. Лишь ножи из раскопок Эски-Кермена, поселения у подножия мыса Кулле-Бурун, Исар-Кая и Тепсеньского поселения имеют ясный археологический контекст. Наиболее ранней из них является находка виноградного ножа на Тепсене, которая датируется, скорее всего, второй половиной VIII – первой половиной X в. К XIII в. относятся ножи из Эски-Кермена, округа Сюйренской крепости и Исар-Кая. Остальные известные находки происходят из «переотложенных» культурных горизонтов (Мангуп) либо условия их обнаружения остаются пока неясными (Кордон-Оба, Фуна, округа Херсона). Что касается находок виноградных ножей на памятниках Подонья, в опубликованных материалах не содержится подробной информации о месте и контексте обнаружения ножей³¹, в целом их датируют VIII–X вв.

Обратимся теперь к классификации рассматриваемой нами группы археологических предметов. В историографии есть несколько вариантов типологического деления виноградных ножей, предложенных В. Фролем³²

²⁶ Михеев В. К. Подонье в составе Хазарского каганата. Харьков, 1985. С. 42, 128. Рис. 19, 8.

²⁷ Колода В. В. Еще одна группа салтовских артефактов из Сухой Гомольши // Салтово-маяцкая археологічна культура: проблеми та дослідження. 2012. Вып. 2. С. 31.

²⁸ Плетнева С. А. Правобережное Цимлянское городище. Раскопки 1958–1959 гг. // МАИЭТ. 1994. Вып. 4. С. 323, 384. Рис. 47, 8.

²⁹ См.: Майко В. В. Средневековое городище на плато Тепсень... С. 225–226.

³⁰ Недавнее прочтение на карнизе с Мангупской базилики готских надписей, среди которых упоминается «виноградарь (?)» на данный момент является довольно спорным. См. об этом: Шалыга Д. А. К вопросу о письменности крымских готов // МАИЭТ. 2016. Вып. 21. С. 314; *Виноградов А. Ю.* Основные проблемы и вопросы изучения эпиграфики Мангупа // МАИЭТ. 2017. Вып. 22. С. 286, 298; *Курьшова М. А., Фонкич Б. Л.* К палеографической интерпретации греческих граффити Мангупской базилики // СВ. 2017. Вып. 78, № 3. С. 167–179.

³¹ Исключением является виноградный нож в составе клада, найденного в округе поселения Сухая Гомольша. См. об этом: *Колода В. В.* Еще одна группа салтовских артефактов... С. 30–31.

³² *Frolec V.* Tradiční vinařství na Moravě... S. 42–48. На основании типологии В. Фролеца во многом построена классификация Н. И. Винокурова, см.: *Винокуров Н. И.* Виноградарство и виноделие... С. 92. Рис. 40.

и И. Хеннингом³³. Следует отметить, что классификация данной группы памятников не увязана со временем их бытования³⁴, а основана на морфологических признаках или функциональном применении ножей (виноградные или садово-виноградные). Виноградные ножи, имеющие различную форму рукоятки и лезвия, использовались населением зоны сельскохозяйственного культивирования виноградной лозы повсеместно, начиная с эпохи Античности³⁵ и вплоть до изобретения в конце XVIII в. Б. Мольвилем более продуктивного механического секатора³⁶.

Основываясь на существующих классификациях, обнаруженные в средневековом Крыму виноградные ножи можно разделить на две типологические группы – виноградные ножи с черешковой рукояткой (группа 1) и виноградные ножи с рукояткой-втулкой (группа 2). В каждой группе выделяются по две подгруппы инструментов: у лезвия ножа подгруппы А отсутствует дополнительный выступ – «топорик»; соответственно, у подгруппы Б с внешней стороны лезвия этот прямоугольный или трапециевидный «топорик» присутствует (ил. 2).

К подгруппе 1А относятся черешковые виноградные ножи без «топорика» из Кордон-Обы (размеры лезвия первого из них $8,6 \times 1,4$ – $1,9$ см (ил. 2, 1); размеры лезвия второго – $10,8 \times 2,4$ см (ил. 2, 2)), Тепсе-ня (размеры фрагмента лезвия $7,4 \times 1,2$ см) (ил. 2, 3), Фуны (размеры его черенка – $5,0 \times 0,5$ см, лезвия – $3,0 \times 1,3$ см) (ил. 2, 4), Мангула (размеры его черенка – $7,8 \times 1,4$ см, лезвия – $9,5 \times 3,4$ см) (ил. 2, 5), Маяцкого городища (размер его черенка – $4,8 \times 0,7$ см, лезвия, заостренного с двух сторон, – $4,4 \times 1,6$ см.) (ил. 2, 6) и округи поселения Сухая Гомольша (размер его черенка – $5,4 \times 0,5$ см (имеет на конце выступ), лезвия – $5,3 \times 0,9$ см) (ил. 2, 7). Подгруппа 1А нашей классификации близка к форме G3 по И. Хеннингу³⁷; основным периодом их использования в Балкано-Карпатском регионе исследователь считает VIII–X вв.

К подгруппе 1Б относятся черешковые виноградные ножи с «топориком» из усадьбы надела № 32 (размеры его черенка – $6,0 \times 0,9$ – $1,8$ см,

³³ Henning J. Südosteuropa zwischen Antike und Mittelalter: Archäologische Beiträge zur Landwirtschaft des I. Jahrtausends u. Z. Berlin, 1987. S. 95–96.

³⁴ И. Хеннингом предпринята попытка датировки виноградных ножей, основанная на хронологии кладов железных предметов, обнаруженных в Балкано-Карпатском регионе, в составе которых были найдены рассматриваемые нами предметы. На современном уровне археологических знаний предложенная И. Хеннингом датировка требует корректировки и уточнения. См.: Бутарски И., Иванисевич Б. Раносредневековна остава гвоздених предмета из Рујковца и слични налази са подручја Централног Балкана // Старинар. 2013. Т. 63. С. 139–145; Curta F. New Remarks on Early Medieval Hoards of Iron Implements and Weapons // Studien zur Archäologie Europas. 2011. Vol. 14. P. 309–332.

³⁵ Frolec V. Tradiční vinařství na Moravě... S. 34; Винокуров Н. И. Виноградарство и виноделие... С. 93.

³⁶ Bryer A. Byzantine Agricultural Implements... P. 78.

³⁷ Henning J. Südosteuropa Zwischen Antike und Mittelalter... S. 213. Taf. 38.

сохранившейся части лезвия – $14,0 \times 4,5$ см, «топорика» вытянутой прямоугольной формы – $6,02 \times 2,84$ см) (ил. 2, 8), Эски-Кермена (размеры сохранившейся части лезвия первого из них – $14,0 \times 5,0$ см, «топорика» прямоугольной формы – $4,3 \times 4,3$ см (ил. 2, 9); размеры черенка второго ножа – $9,6 \times 0,8$ – $1,5$ см; лезвия – $15,0 \times 6,0$ см, «топорика» трапецевидной формы – $4,2 \times 3,3$ см (ил. 2, 10)) и окружи Сюйреньской крепости (размеры его черенка – $8,8 \times 1,0$ см, лезвия – $13,4 \times 4,5$ см, «топорика» трапецевидной формы – $3,4 \times 2,6$ см) (ил. 2, 11).

К подгруппе 2А относятся виноградные ножи с втулкой и лезвием без «топорика» из Исар-Кая (размер втулки этого ножа – $9,6 \times 4,5$ см, лезвия – $16,5 \times 4,5$ см) (ил. 2, 12) и Эски-Кермена (размер втулки первого из них – $11,5 \times 1,8$ – $3,7$ см, лезвия – $19,0 \times 3,0$ см (ил. 2, 13); размер втулки второго – $10,8 \times 3,8$ – $4,8$ см, лезвия – $20,0 \times 5,3$ см (ил. 2, 14)).

Виноградные ножи с втулкой и лезвием с «топориком» (подгруппа 2Б) на памятниках Крыма неизвестны, ближайшим местом находки ножа такого типа является Правобережное Цимлянское городище (размер его втулки – $8,7 \times 1,4$ – $2,3$ см, лезвия – $15,5 \times 2,2$ см, «топорика» прямоугольной формы – $4,0 \times 3,6$ см) (ил. 2, 15).

Обязательным элементом любого из рассматриваемых нами виноградных ножей является деревянная ручка, которая удлиняла металлический инструмент. На рукоятке сюйреньского ножа зафиксированы остатки дерева³⁸, а на одном из эски-керменских ножей сохранились остатки гвоздика, которым ручка крепилась внутри втулки³⁹ (ил. 2, 14).

Иконографических изображений виноградных ножей сохранилось не очень много. Виноградные ножи подгруппы 1А изображены на средневековых западноевропейских миниатюрах из манускрипта второй половины XIV в. (ил. 3, 1) и XV в. (ил. 3, 2), Псалтыря Алиеноры Аквитанской (ок. 1185 г.) (ил. 3, 3), календаря XII–XIII вв. (ил. 3, 4). Обращают на себя внимание сцены обрезки спелых гроздей винограда, на которых изображены ножи этой подгруппы (ил. 3, 1–3), что находит подтверждение и в этнографических данных⁴⁰. Виноградные ножи подгруппы 1Б изображены на византийской миниатюре середины XI в. (ил. 4), поздневизантийской миниатюре из Типикона афонского монастыря Ватопед (1346) (ил. 5, 1) и зарисовках на полях рукописи поэмы Гесиода «Труды и дни»⁴¹

³⁸ Омелькова Л. А. Отчет о раскопках и разведках в Бельбекской долине... С. 11.

³⁹ Айбабин А. И., Хайрединова Э. А. Византийский сельскохозяйственный инвентарь... С. 363.

⁴⁰ Henning J. Südosteuropa zwischen Antike und Mittelalter... S. 96.

⁴¹ Рукопись, содержащая поэму Гесиода «Труды и дни», является довольно сложным палеографическим памятником, так как ее отдельные листы датируются от XII до XV в., но в целом рукопись относится к поздневизантийскому времени. См.: Bryer A. Byzantine Agricultural Implements... P. 61–78.

Виноградные ножи средневекового Крыма

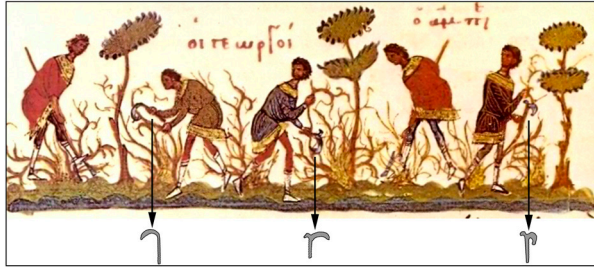


Ил. 3. Изображение виноградного ножа на миниатюрах: 1 – рукопись второй половины XIV в. Национальная библиотека Франции, гр. 1403 (URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b84522015/f25.double> (дата обращения: 30.03.2021)); 2 – манускрипт XV в. Библиотека Мазарини (Париж, Франция), гр. 0502, ф. 154 (URL: <https://portail.biblissima.fr/fr/ark:/43093/mdatab878ab3fb316642cd8a92a5a0664449db021c84c> (дата обращения: 30.03.2021)); 3 – Псалтырь Алиеноры Аквитанской (ок. 1185 г.). Национальная библиотека Нидерландов, гр. 76, ф. 13 (URL: <https://galerij.kb.nl/kb.html#/en/psalter/page/7/zoom/1/lat/-59.17592824927136/Ing/-229.921875> (дата обращения: 30.03.2021)); 4 – календарь XII–XIII вв. Библиотека Фонда Мартина Бодмера (Кельн, Германия) (URL: <http://www.e-codices.unifr.ch/en/fmb/cb-0030/3r> (дата обращения: 30.03.2021)). Прорисовка виноградных ножей автора

Fig. 3. Winegrower's knife on miniatures: 1 – a second half of the fourteenth century manuscript. French National Library, Gr. 1403 (URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b84522015/f25.double> (accessed: 30.03.2021)); 2 – a fifteenth-century manuscript. Mazarini Library (Paris, France), Gr. 0502, f. 154 (URL: <https://portail.biblissima.fr/fr/ark:/43093/mdatab878ab3fb316642cd8a92a5a0664449db021c84c> (accessed: 30.03.2021)); 3 – Psalter of Eleanor of Aquitaine (ca. 1185). National Library of the Netherlands, Gr. 76, f. 13 (URL: <https://galerij.kb.nl/kb.html#/en/psalter/page/7/zoom/1/lat/-59.17592824927136/Ing/-229.921875> (accessed: 30.03.2021)); 4 – twelfth-thirteenth-century calendar. Library of the Foundation Martin Bodmer (Cologne, Germany) (URL: <http://www.e-codices.unifr.ch/en/fmb/cb-0030/3r> (accessed: 30.03.2021)). Line-drawing of the winegrower's knives by the author

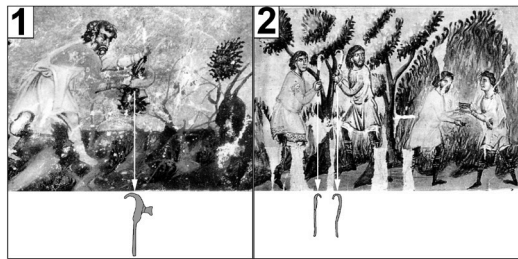
(ил. 6, 1–5). Отметим изображение черешкового виноградного ножа с «топориком» (группа 1Б) в левой руке св. Трифона (роспись церкви Св. Димитрия конца XIV в.) (ил. 6, б), являющееся неоспоримым доказательством использования данной группы ножей на работах в винограднике.

На о. Крит св. Трифон был покровителем виноделия и виноградарей; 1 февраля, в день этого святого, следовало начинать обрезку виноградных лоз⁴². Виноградно-садовые ножи подгруппы 2А изображены на поздневизантийской миниатюре из рукописи XIII в. (ил. 5, 2).



Ил. 4. Виноградные ножи на миниатюре из рукописи середины XI в., Национальная библиотека Франции, гр. 74, ф. 39 (по изданию: Λιβερη Α. Βυζαντινά γεωργικά εργαλεία και μηχανές // Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας. 2000. 21. Σ. 281, εκ. 7). Прорисовка виноградных ножей автора

Fig. 4. Winegrower's knives on a miniature from the mid-eleventh-century manuscript, French National Library, Gr. 74, f. 39 (after: Λιβερη Α. Βυζαντινά γεωργικά εργαλεία και μηχανές // Δελτίον της Χριστιανικής Αρχαιολογικής Εταιρείας. 2000. 21. Σ. 281, εκ. 7). Line-drawing of the winegrower's knives by the author

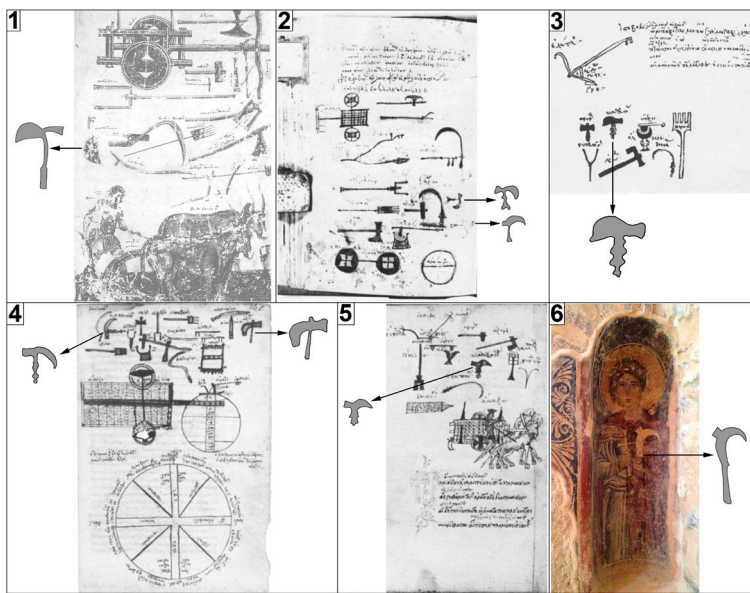


Ил. 5. 1 – виноградный нож на миниатюре из Типикона афонского монастыря Ватопед (1346), гр. 1199, ф. 89; 2 – садово-виноградные ножи на миниатюре из рукописи XIII в., афонский монастырь Ватопед (по изданию: Λιβερη Α. Βυζαντινά γεωργικά εργαλεία και μηχανές. Σ. 282–283, εκ. 10, 11). Прорисовка виноградных ножей автора

Fig. 5. 1 – winegrower's knife on a miniature from the *Typicon* of the Vatopedi Monastery on Athos (1346), Gr. 1199, f. 89; 2 – gardener's or winegrower's knives on a miniature from a thirteenth-century manuscript from the Vatopedi Monastery on Athos (after: Λιβερη Α. Βυζαντινά γεωργικά εργαλεία και μηχανές. Σ. 282–283, εκ. 10, 11). Line-drawing of the winegrower's knives by the author

⁴² Gerstel Sh. E. J. Rural Lives and Landscapes in Late Byzantium. Art, Archaeology, and Ethnography. New York, 2015. P. 121–123.

Виноградные ножи средневекового Крыма



Ил. 6. 1–5 – виноградные ножи на миниатюрах из поздневизантийской рукописи поэмы Гесиода «Труды и дни» (по изданию: *Bryer A. Byzantine Agricultural Implements: The Evidence of Medieval Illustration of Hesiod's "Works and Days"* // *The Annual of the British School at Athens*. 1986. Vol. 81. Fig. 10, 11, 13, 14, 16); 6 – виноградный нож в руке св. Трифона, изображение конца XIV в. в церкви Св. Димитрия (Крит) (по изданию: *Gerstel Sh. E. J. Rural Lives and Landscapes in Late Byzantium*. Art, Archaeology, and Ethnography. New York, 2015. Fig. 91). Прорисовка виноградных ножей автора

Fig. 6. 1–5 – winegrower's knives on the miniatures from a Late Byzantine manuscript of Hesiod's poem *Works and Days* (after: *Bryer A. Byzantine Agricultural Implements: The Evidence of Medieval Illustration of Hesiod's "Works and Days"* // *The Annual of the British School at Athens*. 1986. Vol. 81. Fig. 10, 11, 13, 14, 16); 6 – winegrower's knife in St. Tryphon's hand on a late-fourteenth-century image in St. Demetrios's Church (Crete) (after: *Gerstel Sh. E. J. Rural Lives and Landscapes in Late Byzantium*. Art, Archaeology, and Ethnography. New York, 2015. Fig. 91). Line-drawing of the winegrower's knives by the author

Результаты. Виноградарство, являвшееся довольно перспективным сельскохозяйственным занятием, способным приносить солидный доход⁴³, получило развитие и в Крыму средне- и поздневизантийского

⁴³ *Maniatis G. The Byzantine Winemaking Industry* // *Byz.* 2013. Vol. 83. P. 229.

времени. Детальный анализ такой группы археологических предметов, как виноградные ножи, позволяет сказать, что местное население занималось виноградарством не только в Юго-Западном Крыму, но и в юго-восточной и южной части полуострова. Разнообразие форм виноградных ножей свидетельствует о высоком уровне развития культуры возделывания винограда, когда для различных видов лозы («лоза, стелющаяся по земле», или «лоза, плетущаяся по дереву») применялся различный по форме и удобству инструментарий. Виноградный нож во время обрезки урожая был незаменимым инструментом, его воровство каралось законом⁴⁴. Период сбора винограда был довольно важным в сезонном цикле виноградаря⁴⁵, от результата которого зависело его материальное благополучие. Виноградные ножи подгруппы 1Б, 2А и 2Б могли использоваться не только в винограднике, но и в саду.

Вопрос датировки большей части рассмотренных виноградных ножей остается открытым. Предварительно можно сделать вывод, что в средневековой Таврике данная группа археологических предметов бытовала в период VIII–XIII вв. При этом более вероятной датой распространения виноградных ножей на крымских памятниках подгруппы 1А является VIII–XI вв.; для подгруппы 1Б и 2А – XIII в. Анализ иконографических изображений в целом подтверждает сделанное наблюдение о том, что ножи подгруппы 1Б были распространены в поздневизантийское время.

REFERENCES

Aibabin, A. I. (1991). Osnovnye etapy istorii gorodishcha Eski-Kermen [The Main Stages in the History of Eski-Kermen Settlement]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 2, 43–51.

Aibabin, A. I. (2014). Gorod na plato Eski-Kermen v XIII v. [City on the Plateau of Eski-Kermen in the Thirteenth Century]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 19, 240–277.

Aibabin, A. I., & Khairedinova, E. A. (2015). Vizantiiskii sel'skokhoziaistvennyi inventar' iz raskopok na Eski-Kermene [Byzantine Agricultural Implements from Excavations at Eski-Kermen]. *Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha*, 74, 352–368.

Baranov, I. A. (1990). *Tavrika v epokhu rannego srednevekov'ia (saltovo-maiatskaia kul'tura)* [Tauria in the Early Middle Ages (Saltovo-Mayaki Culture)]. Kiev: Naukova Dumka.

Bryer, A. (1986). Byzantine Agricultural Implements: the Evidence of Medieval Illustration of Hesiod's "Works and Days". *The Annual of the British School at Athens*, 81, 45–80.

⁴⁴ Византийский земледельческий закон / текст, исслед., коммент. Е. Э. Липшиц, И. П. Медведев, Е. К. Пиотровская ; ред. И. П. Медведев. Л., 1984. С. 104.

⁴⁵ В Дигестах Юстиниана закреплено, что во время жатвы или сбора урожая человека не следует вызывать в суд, а дело следует отсрочить: Дигесты Юстиниана. Т. 1. Кн. I – IV / пер. с лат. ; отв. ред. Л. Л. Кофанов. М., 2008. С. 243.

Виноградные ножи средневекового Крыма

Butarski, I., & Ivanishevich, B. (2013). Ranosredn'ovekovna ostava gvozdenikh predmeta iz Rujkovtsa i slicni nalazi sa podruchia Tsentralnog Balkana [Early Medieval Remains of Iron Objects in Rujkovac and Similar Finds are in the Central Balkans]. *Starinar*, 63, 131–152.

Curta, F. (2011). New Remarks on Early Medieval Hoards of Iron Implements and Weapons. *Studien zur Archäologie Europas*, 14, 309–332.

Danilenko, V. N. (1994). Monastyrskoe khoziaistvo v Krymu [Monastic Economy in Crimea]. In Yu. M. Mogarichev (Ed.), *Problemy istorii i arkheologii Kryma* [Problems of History and Archeology of the Crimea] (pp. 127–145). Simferopol: Tavriia.

Frolec, V. (1974). *Tradični vinařství na Moravě* [Traditional Viticulture in Moravia]. Brno: Universita JE Purkyně Publ.

Gantsev, V. K. (2019). Itogi i perspektivy issledovaniy srednevekovykh pamiatnikov vinogradarstva i vinodeliia v Lugo-Zapadnom Krymu [Winegrower's Knives in Mediaeval Crimea: An Essay on the Classification]. In V. N. Zin'ko, & E. A. Zin'ko (Eds.), *Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii XX Bosporskie chteniia "Bospor Kimmeriiskii i varvarkii mir v period antichnosti i sredneveko'ia. Osnovnye itogi i perspektivy issledovani"* [Materials of the International Scholarly Conference "XX Bosporan Readings. Cimmerian Bosphorus and the World of Barbarians in Antiquity and the Middle Ages. Main Results and Prospects of Research"] (pp. 132–137). Simferopol; Kerch: IP Kifnidi G. I. Publ.

Gantsev, V. K. (2020). Vinogradnye nozhi v srednevekovom Krymu: opyt klassifikatsii [Winegrower's Knives in Mediaeval Crimea: An Essay on the Classification]. In N. A. Alekseenko (Ed.), *XII Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar "Khersonos themata: imperiia i polis": materialy nauchnoi konferentsii* [XII International Byzantine Seminar "ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: Empire and Polis": Materials of the Scientific Conference] (pp. 77–84). Simferopol: Kolorit.

Gerstel, Sh. E. J. (2015). *Rural Lives and Landscapes in Late Byzantium. Art, Archaeology, and Ethnography*. New York: Cambridge University Press.

Gertsen, A. G., & Naumenko, V. E. (2018). K izucheniiu istorii Mangupa VIII–XI vv. Sostoianie istochnikovoi bazy i perspektivy issledovaniy [For the Study in the History of Mangup from the Eighth–Eleventh Century: the Condition of Sources and Perspectives for Research]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 23, 615–640.

Gertsen, A. G., Naumenko, V. E., & Gantsev, V. K. (2019). Skal'nye vinogradodavil'ni Mangupa [The Rock-Cut Wine Presses at Mangup]. In N. A. Alekseenko (Ed.), *XI Mezhdunarodnyi Vizantiiskii seminar "Khersonos themata: imperiia i polis": materialy nauchnoi konferentsii* [XI International Byzantine Seminar "ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: Empire and Polis": Materials of the Scientific Conference] (pp. 79–86). Simferopol: Kolorit.

Gertsen, A. G., Naumenko, V. E., Ivanova, O. S., & Smokotina, A. V. (2007). Arkheologicheskie issledovaniia v raione tserkvi Sv. Konstantina (Mangup): I gori-zont zastroiki [Archaeological Research in the Area of the Church of St. Constantine (Mangup): I Development Horizon]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii*, 13, 233–298.

Golofast, L. A., & Evdokimov, P. A. (2019). K voprosu o vremeni bytovaniia amfor s melkim zonal'nym refreniem (po materialam raspokov v Fanagorii) [On the Chronology of the Amphorae with Fine Corrugation Zones (According to the Ex-

cavations in Phanagoreia)]. *Materialy po istorii, arkeologii i etnografii Tavrii*, 24, 186–216.

Henning, J. (1987). *Südosteuropa zwischen Antike und Mittelalter*. Berlin: Akademie Verlag.

Jashaeva, T. Yu. (1999). Rannesrednekovoe poselenie v predmest'е Kher-sona na Gerakleiskom poluostrove [Early Medieval Settlement on the Outskirts of Kherson on the Heracles Peninsula]. *Khersonesskii sbornik*, 10, 349–360.

Kirilko, V. P., & Myts, V. L. (1993). Srednevekovaia Funa: zamok, posele-nie, nekropol' [Medieval Funa: Castle, Settlement, Necropolis]. *Arkheologichni doslidzhennia v Ukraini: 1991 r.* [Archaeological Research in Ukraine: 1991] (pp. 41–42). Lutsk: Nadstir'ia.

Kofanov, L. L. (Ed.). (2008). *Digesty Iustiniana* [Digests of Justinian]. Mos-cow: Statut.

Koloda, V. V. (2012). Eshche odna gruppa saltovskikh artefaktov iz Sukhoi Gomol'shi [Another Group of Saltov Artifacts from Sukhaya Gomolsha]. *Saltovo-maiats'ka arkeologichna kul'tura: problemi ta doslidzhennia*, 2, 30–36, 108–113.

Kuryshcheva, M. A., & Fonkich, B. L. (2017). K paleograficheskoi interpretatsii grecheskikh graffiti Mangupskoi baziliki [Southeast Europe between Antiquity and the Middle Ages]. *Srednie veka*, 78(3), 167–179.

Libere, A. (2000). Byzantina georgika ergaleia kai mechanes [Byzantine Ag-ricultural Tools and Machines]. *Deltion ths Christianikhs Archaialogikhs Etaireias*, 21, 275–286.

Maiko, V. V. (2004). *Srednekovoe gorodishche na plato Tepsen' v Iugo-Vostochnom Krymu* [Medieval Settlement on the Tepsen Plateau in the South-Eastern Crimea]. Kiev: Akademperiodika.

Maniatis, G. (2013). The Buzantine Winemaking Industry. *Byzation*, 83, 229–274.

Medvedev, I. P. (Ed.). (1984). *Vizantiiskii zemledelcheskii zakon* [Byzantine Agricultural Law]. Leningrad: Nauka.

Mikheev, V. K. (1985). *Podon'e v sostave Khazarskogo kaganata* [The Don Region in the Composition of the Khazar Kaganate]. Kharkov: Vishcha shkola.

Myts, V. L. (1987). Srednekovoe ukreplenie Isar-Kaia [Medieval Fortifica-tion of Isar-Kai]. *Sovetskaia arkeologiya*, 2, 228–245.

Pashkevich, G. A. (2006). Sovremennoe sostoianie paleoetnobotanicheskikh issledovaniy Khersonesa [The Current State of Paleo-Ethnobotanical Research in Chersonesos]. *Khersonesskii sbornik*, 15, 165–180.

Pletneva, S. A. (1994). Pravoberezhnoe Tsimlianskoe gorodishche. Raskopki 1958–1959 gg. [Right-Bank Tsimlyansk Settlement. Excavations 1958–1959]. *Ma-terialy po arkeologii, istorii i etnografii Tavrii*, 4, 271–396.

Shalyga, D. A. (2016). K voprosu o pis'mennosti krymskikh gotov [Revisit-ing the Writing of the Crimean Goths]. *Materialy po istorii, arkeologii i etnografii Tavrii*, 21, 312–316.

Vinogradov, A. Yu. (2017). Osnovnye problemy i voprosy izucheniia epigrafi-ki Mangupa [The Main Reserch Problems and Questions of Researches in Byz-antine Epigraphy of Mangup]. *Materialy po istorii, arkeologii i etnografii Tavrii*, 22, 278–298.

Виноградные ножи средневекового Крыма

Vinokurov, N. I. (2007). *Vinogradarstvo i vinodelie antichnykh gosudarstv Severnogo Prichernomor'ia* [Viticulture and Winemaking of the Ancient States of the Northern Black Sea Region]. Simferopol; Kerch: ADEF-Ukraine.

Ганцев Валентин Константинович
аспирант кафедры истории древнего
мира и средних веков
Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского
295007, Симферополь,
пр. Вернадского, 4
E-mail: valentin.gancev@mail.ru

Gantsev, Valentin Konstantinovich
Postgraduate Student, Ancient and
Mediaeval History Department
V. I. Vernadsky Crimean Federal
University
4 Vernadsky Ave, 295007, Simferopol,
Russia
Email: valentin.gancev@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6097-1923>
ResearcherID: AAR-6599-2020